

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКЕ
В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Касымова В.М., Маматов М.А.

КРСУ, Бишкек, Кыргызстан, eakr.info@gmail.com

Аннотация: Рассмотрено государственное регулирование в электроэнергетике в условиях развития рыночных отношений.

Ключевые слова: электроэнергетика, энергорынок, распределительная компания, потребление, субсидирование, затраты, инфраструктура.

STATE REGULATION IN THE ELECTRIC POWER INDUSTRY
IN THE CONDITIONS OF MARKET RELATIONS DEVELOPMENT

Kasymova V.M., Mamatov M.A.

Kyrgyz-Russian Slavic University, Bishkek, Kyrgyzstan

Annotation: State regulation in the electric power industry in the conditions of market relations development is considered.

Key words: electric power industry, energy market, distribution company, consumption, subsidies, costs, infrastructure.

С обретением независимости энергообеспечение национального хозяйства столкнулось с рядом новых проблем. Государственная монополия, которая сохранялась в электроэнергетике, в новых экономических условиях не обеспечивала эффективность отрасли. Финансирование со стороны государства сокращалось, цены на электроэнергию росли, а инвестиций в отрасли не хватало. В результате замедлилось обновление основных производственных фондов электроэнергетики, их износ увеличивался. Государственная монополия не смогла обеспечить обновление отрасли, электроэнергетика превращалась в сдерживающий фактор для экономического развития страны, что обусловило необходимость реформы. Таким образом, государство перестало справляться с задачей поддержания, а тем более развития отрасли. Для модернизации электроэнергетики были необходимы частные капиталовложения. Однако независимые инвесторы не желали вкладывать средства в не подконтрольную им, инертную государственную монополию. В итоге, в начале 2000 годов государство приступило к практическим шагам по либерализации отрасли. В вырабатывающем секторе было образовано ОАО «Электрические станции» состоящие из ГЭС и ТЭЦ. Были созданы условия, когда любой желающий, при наличии лицензии от Госагентства по энергетике (а ныне Госдепартамент по регулированию ТЭК при Минэнерго КР), может заниматься поставками электроэнергии и мощности, на основе контрактов на покупку электроэнергии, другому участнику энергорынка. Лицензия в этом случае, служит барьером для неподготовленных к работе в энергетическом секторе компаний. Таким образом, была создана реальная возможность введения конкуренции между вырабатывающими компаниями. Основную долю производственных доходов вырабатывающих компаний должны составлять доходы от поставки электроэнергии Распределительным Компаниям, Крупным потребителям, и на экспорт. При этом государство четко контролирует

деятельность компаний, имеющих доминирующее положение на рынке, с тем, чтобы никто из них не злоупотреблял своим положением. Вырабатывающие компании также обязаны иметь в наличии резерв мощности для неожиданных ситуаций. Передающий сектор, т.е. ОАО «Национальные электрические сети Кыргызстана» остался в руках государства. При этом передающая компания, выполняющая на нашем Энергорынке роль – техническое оператора системы, не будет участвовать в коммерческих отношениях между поставщиком и потребителем энергии и будет заниматься только транспортировкой электроэнергии и оказанием различных технических услуг. Кроме того, на оператора системы возложена функция по планированию развития системы и ежесуточной диспетчеризации [4].

Распределительный сектор был разделен на четыре компании. Основной доход распределительные компании получают за счет продажи электроэнергии конечным потребителям. Компании приобретают электроэнергию путем двусторонних контрактов с вырабатывающими компаниями. Уполномоченным государственным регулятивным органом проводится жесткий государственный контроль над объемами и ценами поставок, с тем, чтобы никто из участников рынка электроэнергии не использовал нерыночные методы или доминирующее положение.

В реструктуризированной отрасли, остается вопрос о различиях в уровне затрат между распредкомпаниями.

Так как, распредкомпании должны покрывать самостоятельно собственные эксплуатационные затраты, то требуется значительное увеличение тарифа с тем, чтобы распредкомпании были финансово жизнеспособны. Однако из-за проблем социального характера этот вопрос требует очень взвешенного и аккуратного подхода и постоянного мониторинга.

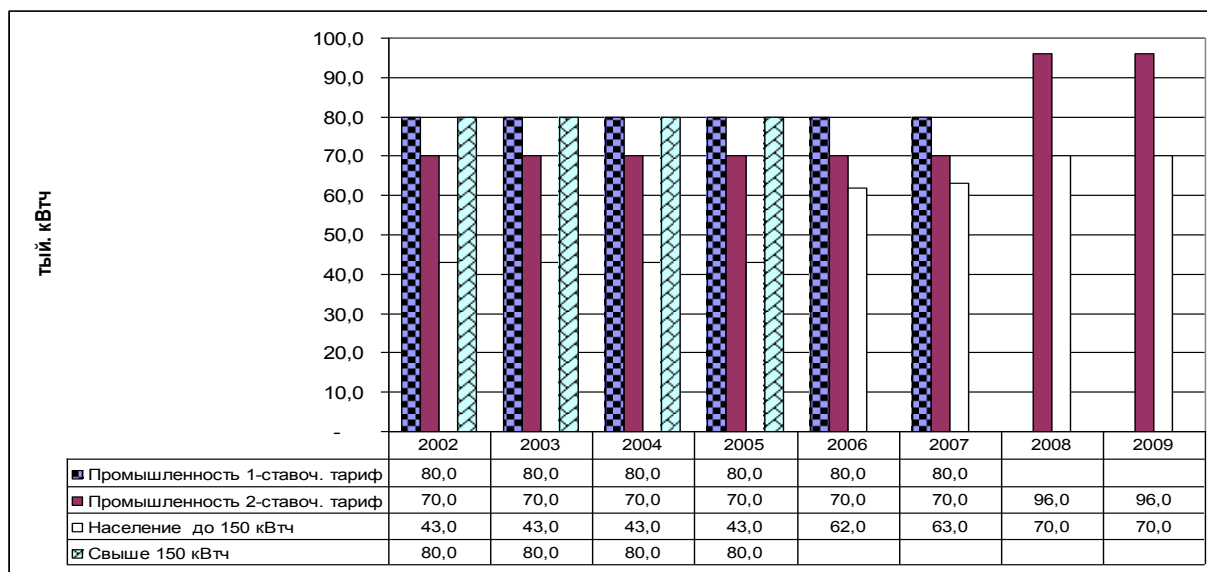
В любом случае, чем ближе тариф к предельным затратам, тем более эффективно будет проходить размещение ресурсов в экономике.

Здесь важную роль играет Госдепартамент по регулированию ТЭК при Минэнерго КР, который устанавливает нормативные затраты или другими словами, предел затрат, перешагнув который компании будут нести убытки.

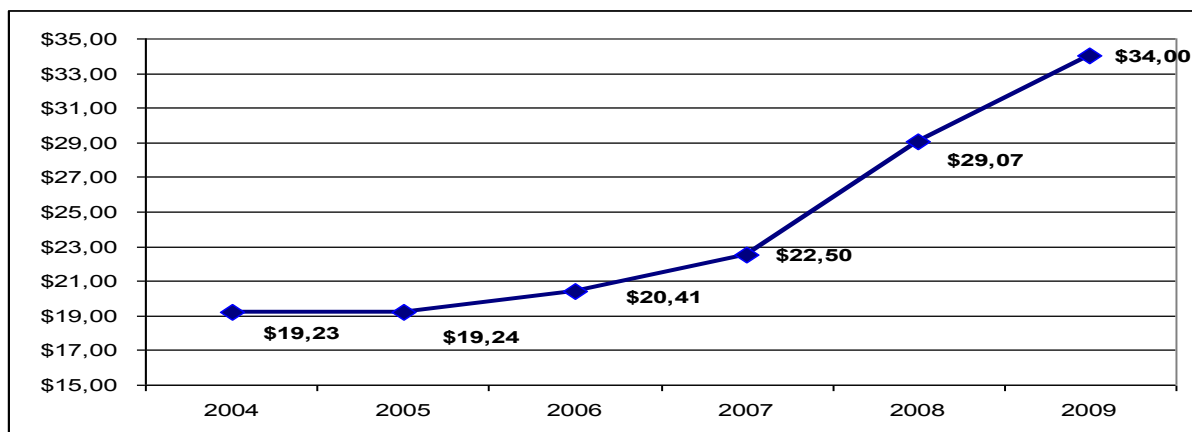
В итоге реформирования электроэнергетики удалось решить некоторые экономические проблемы страны, в частности, сократить субсидирование отрасли из государственного бюджета. В то же время, многие проблемы электроэнергетики пока не решены, в частности: нарастание износа основных фондов не остановлено, а значит, учитывая растущее потребление электроэнергии и увеличение нагрузок на оборудование, возрастают риски сбоев в работе энергосистем. Инфраструктура отрасли технически отстала от современных требований, что сдерживает развитие рынка электроэнергии. Незрелость рынка, способного наиболее оперативно реагировать на конъюнктуру, мешает дальнейшей оптимизации работы энергосистемы. В отрасли сохраняются неплатежи и неденежные формы расчетов, хотя масштабы их значительно сократились. Это связано с низкой платежеспособностью части потребителей. Основными причинами такого бедственного положения послужили нерыночные подходы в области стимулирования энергосбережения, энергопотребления и инвестиций. В этой ситуации, необходимы коренные изменения, как в области долгосрочного планирования развития, так и методов управления. В настоящее время в энергетике КР сложилась кризисная ситуация, одной из причин ее возникновения является

низкий уровень тарифов на электрическую энергию, которые не изменялись в период с 2002 по 2008 год.

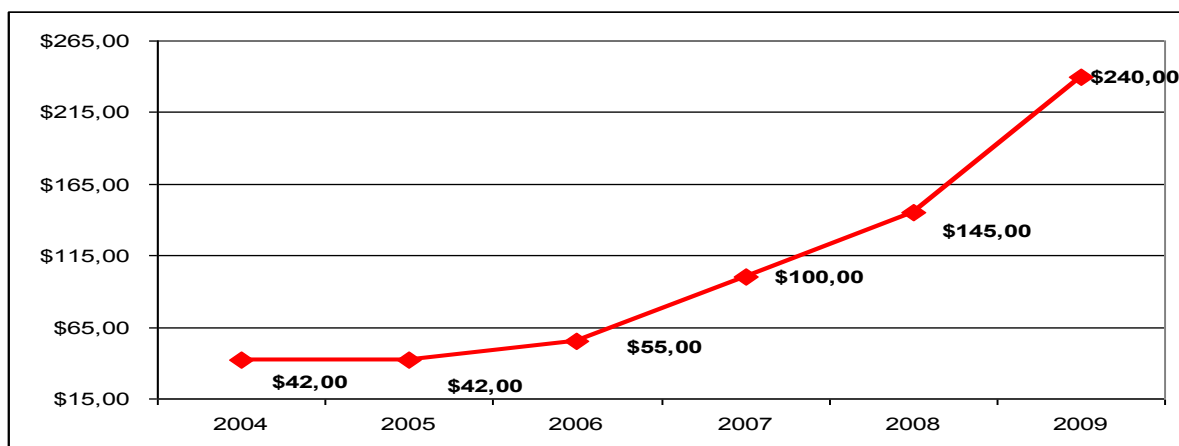
Динамика тарифов на электроэнергию для промышленности и для населения в Кыргызской Республики за 2002-2009гг.



Динамика средних цен на 1 тонну угля в Кыргызской Республике за 2004-2009 гг.



Динамика цен на 1000 м³ импортного газа в Кыргызской Республике за 2004-2009гг.

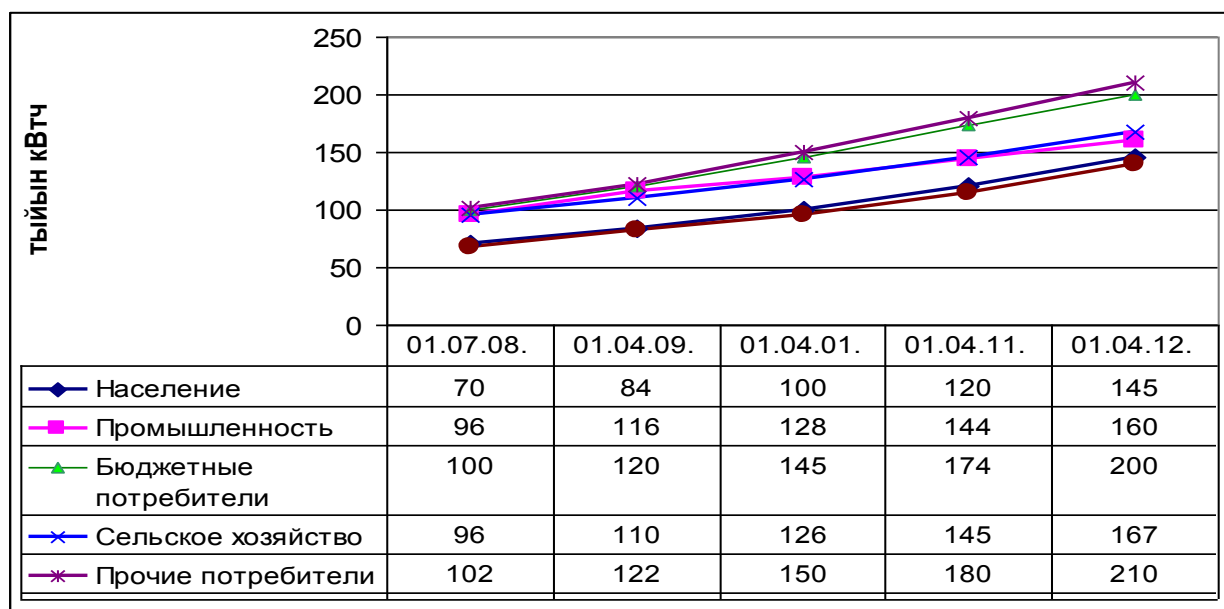


Вместе с тем, за эти 6 лет имели место такие явления, как общая инфляция, рост стоимости ГСМ и вспомогательных материалов, рост стоимости топлива (уголь, газ, мазут), что привело росту затрат всех энергокомпаний.

Однако, не смотря на все это, повышения тарифов на электрическую энергию для предпринимателей не производилось. Такой подход привел к неполному финансированию энергетики по таким статьям как текущий и капитальный ремонт оборудования, капитальные вложения на реконструкцию, модернизацию и новое строительство.

Сегодня стало очевидно, что дальнейшее проведение политики, направленной на искусственное сдерживание тарифов на электрическую энергию, создает угрозу энергетической безопасности страны, а также ставит под сомнение планы по ее дальнейшему экономическому и социальному развитию. Ранее действующие «Среднесрочная тарифная политика на электрическую энергию на 2008-2012 гг.» и «Среднесрочная тарифная политика на тепловую энергию на 2008-2012 гг.» утверждены 23.04. 2008 г. постановлениями Правительства КР №164 и №165 [1]. В дальнейшем, Правительством КР было принято решение о приостановлении на 2009 г. реализации утвержденных среднесрочных тарифных политик в связи с мировым финансово-экономическим кризисом. В 2008-2009 гг. согласно действующей структуре тарифов наименьшие (социальные) тарифы были установлены для населения и насосных станций, а в структуре потребления, в среднем по республике, удельный вес этих групп потребителей составляет более 67%.

Динамика тарифов на электроэнергию для конечных потребителей
(согласно ССТП на э/энергию на 2008-2012 годы)



При этом себестоимость электрической энергии, рассчитанная исходя из необходимых затрат энергокомпаний, значительно превышала даже тарифы, установленные для других групп потребителей, таких как промышленность, бюджет и коммерческие структуры.

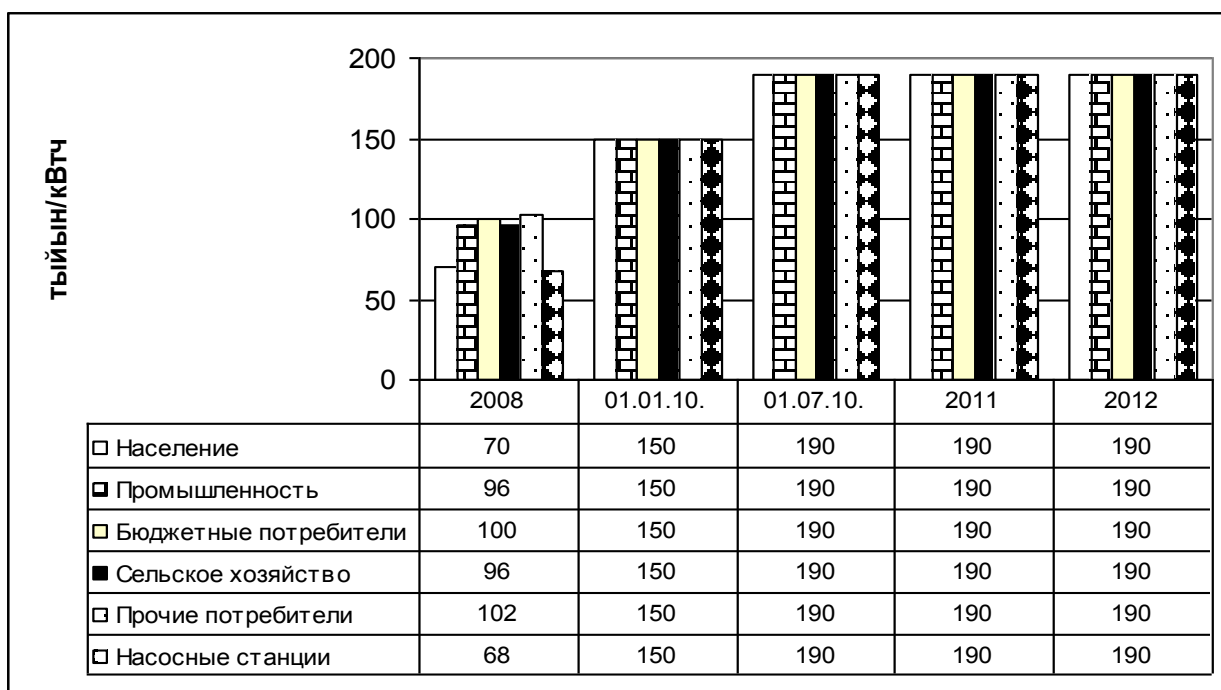
Учитывая вышеназванные факторы, Постановлением Правительства КР от 12.11.2009г. №699 в целях обеспечения устойчивого развития, стабильного и

надёжного функционирования электроэнергетической отрасли КР, а также создания условий для привлечения инвестиций Правительство Кыргызской Республики утвердило новую Среднесрочную тарифную политику КР на электрическую и тепловую энергию на период 2010-2012 годы. Согласно новой тарифной политике тарифы на электрическую энергию должны быть одинаковы для всех групп потребителей. С 1 января 2010 года для всех групп потребителей плата за 1 кВтч электроэнергии составит 1,5 сом с учетом всех налогов [3].

Главными целями новой тарифной политики на 2010-2012г. являются введение принципов самокупаемости энергетического сектора, устранение перекрестных субсидий в области тарифообразования, а также ежегодное улучшение основных технико-экономических показателей деятельности энергетического сектора.

В целом тарифная политика нацелена на развитие энергосектора, на обеспечение экономического роста, обеспечение энергетической независимости и безопасности нашего государства.

Динамика тарифов на электроэнергию для конечных потребителей
(согласно новому ССТП на э/энергию на 2010-2012 годы)



Использованная литература

1. «Среднесрочная тарифная политика на электрическую энергию на 2008-2012 годы» принят постановлением ПКР от 23.04.08г. №164.;
2. «Среднесрочная тарифная политика на тепловую энергию на 2008-2012 годы» 23.04.08г. №165.
3. «Среднесрочная тарифная политика Кыргызской Республики на электрическую и тепловую энергию на период 2010-2012 годы» принят постановлением ПКР 12.11.09г. №699.
4. Касимова В.М. Вода, энергия, экология. – Бишкек, 2000.

